

Tradición y nuevos materiales. Los Smithson en Upper Lawn 1958-1962, un pabellón experimental sobre una granja inglesa del siglo XVIII

Ana Rodríguez García

Alison y Peter Smithson (Reino Unido 1928-1993+1923-2003), miembros fundadores y muy activos de Team X, inician su actividad profesional en un contexto internacional de posguerra y de revisión crítica del Movimiento Moderno con una nueva actitud hacia la tradición.

En los años cincuenta y sesenta desarrollan una parte muy significativa de su obra y las líneas fundamentales de su discurso teórico, desde una relación de diálogo con la tradición.

En este proceso, es indispensable Upper Lawn (1958-1962), su casa de fin de semana en el campo. Un pequeño pabellón de madera, vidrio y aluminio, construido en gran medida por ellos mismos, en un cottage inglés [casa rural medieval inglesa] del siglo XVIII con un recinto conformado por un muro de mampostería de piedra sobre el que se apoya.

Conviven en igualdad y mostrando sus cualidades naturales, materiales industriales novedosos del momento, junto a intencionadas preexistencias de construcción vernácula.

En palabras de los Smithson

Una 'folly' que se implanta en los límites de los 'lawns' originales de la Folly de Beckford en Fonthill.

Aquí basta decir que es un pabellón en un recinto, tratado en superficie mitad con pavimento 'as found' y mitad con pradera; un pabellón en el que disfrutar de las estaciones; un pabellón solar y primitivo, cuya fina piel forma un espacio nuevo en contraposición a los gruesos

muros norte de fábrica de los cottages originales y sus terrenos del siglo XVIII y anteriores (Smithson 2001, 238).

Es una casa experimental, y en sus propias palabras

Un edificio experimental donde poner a prueba algunos productos nuevos que aun no han sido permitidos por las autoridades de Londres.

Para experimentar en nosotros mismos ciertas aplicaciones y conjunciones de materiales.

'Para descubrir lo que es vivir todo el año en Inglaterra en una casa con fachadas de vidrio al sur, este y oeste y un muro macizo en casi toda la fachada norte (además de una cubierta aislada), es decir: verificar la afirmación de que puede obtenerse calor casi todo el año y de que este puede compensar las pérdidas térmicas.

Variaciones sobre el tema umbral/ventana en este escenario medio edificio-medio ruina (Smithson y Smithson 1986).

Construcción moderna y su comportamiento climático, construcción vernácula, y las relaciones de diálogo que se establecen entre ambas, pioneras en su momento como ejemplo de modernidad, y que han convertido Upper Lawn en uno de los iconos arquitectónicos de la segunda mitad del siglo XX.



Figura 1
Upper Lawn en agosto de 2010. Fotografía de la autora



Figura 2
Upper lawn desde el camino con el Citroen ID 19.PS en 1962 (Smithson 2001, 239)

CONTEXTO ARQUITECTÓNICO DE LOS AÑOS 50, TEAM X

El debate arquitectónico internacional en los años cincuenta de desarrolla sobre el desafío de construcción de vivienda colectiva a gran escala, después de la Segunda Guerra Mundial.

En esos años se planifican y realizan nuevos barrios de tamaño excepcionalmente grande, para dar respuesta a la reconstrucción de Europa y a las necesidades de las ciudades modernas de proporcionar alojamiento digno, salubre, económico y rápido de construir.

En Amsterdam se desarrollan las nuevas ampliaciones, 50.000 viviendas en 12 años, en el marco del Plan General de 1935 de C. Van Esteren.

Estos nuevos barrios resultan en muchos casos decepcionantes al no generar una ciudad con valores suficientemente positivos, y no dar respuesta adecuada a las necesidades de crecimiento urbano de las ciudades modernas.

Team X nace dentro de los CIAM, como continuación y desarrollo de las ideas del movimiento moderno.

Le Corbusier, como alma y autoridad moral de los CIAM, se había conformado como su columna vertebradora desde su fundación en 1928 en La Sarraz, hasta que un grupo de gente mas joven, libres de la carga de haber tenido que formular una nueva arquitectura en las décadas anteriores, toman el relevo en los años cincuenta, y plantean e incorporan nuevos puntos de vista, partiendo de la base del movimiento moderno y como desarrollo del mismo, en la búsqueda de una arquitectura y ciudad mejores, y como respuesta al fracaso de muchos de los crecimientos de las ciudades con grandes promociones de vivienda realizadas en el contexto de la reconstrucción después de la Segunda Guerra Mundial.

El relevo significó el fin de los CIAM como grupo, y el nacimiento de Team X, y aunque doloroso, no implicó necesariamente la oposición de Le Corbusier. De hecho la primera referencia del termino Team X, aparece en la reunión intermedia del 14 de septiembre de 1954, preparatoria del CIAM X y organizada por el Consejo de los CIAM, Gideon y Le Corbusier, en el estudio de Le Corbusier en Paris.

El fin oficial de los CIAM y la sucesión de Team X quedan confirmados en 1959 en el congreso de Otterlo, en el edificio del Museo Kröller Muller de Van de Velde.

Este grupo de arquitectos más jóvenes, irrumpe en el debate arquitectónico de esos años, planteando que no es suficiente la aplicación directa de una serie de parámetros para lograr buenos modelos de ciudad acordes a las necesidades de la vida contemporánea. Se oponen a la doctrina de los CIAM de división del entorno construido separado en cuatro funciones: vivienda, trabajo, ocio y circulación, y aspiran a desarrollar una ciudad en términos de asociaciones e interrelaciones humanas.

Plantean una nueva relación de aceptación de la tradición no mimética en la forma, sino como fuente de conocimiento, en como llevar a término nuevas arquitecturas esenciales y verdaderas. También una forma de construir que refleje la potencialidad de los materiales en su entorno climático.

LOS SMITHSON EN UPPER LAWN

Upper Lawn esta situada cerca de las ruinas de la abadía de Fonhill, en unos terrenos en los que William Beckford crea un paisaje pintoresco a finales del siglo XVIII, y a los que se accede a través de una puerta monumental, que indica la pertenencia a un enclave, a un lugar con personalidad propia, en el que conviven estampas del jardín inglés, campos de labor, bosques, grandes praderas, jugadores de cricket y tractores.

En la parcela cercada existían dos antiguos cottages (figura 3) y forman parte de un pequeño cluster entorno a un granero del siglo XV, que en origen era el granero rural periférico dependiente del Granero de Diezmos de Tisbury, el mayor de Inglaterra (Smithson y Smithson 1986).

El recinto esta delimitado por muros mampostería de piedra, más alto y de mejor calidad en el lado Norte, en el frente principal de la granja. Sobre él se elevaba la construcción del antiguo cottage preexistente del siglo XVIII y anteriores (figura 4), que estaba en ruinas y del que se recupera por su calidad y buen estado, uno de los hastiales que pasa a convertirse en el centro de la nueva casa, arriostrando la futura estructura de ballon-frame, sobre el que se apoya la chimenea.

Un modesto cottage con cubierta de paja, huecos pequeños y muros de piedra que en el lado norte se eleva sobre el del enclave en continuidad con el. Un tipo de solución que se da en distintas zonas del país y que interesa especialmente a los Smithson «Una extensión del sistema de organización de «pabellón junto al camino»: el pabellón se sitúa como una caseta de guarda a caballo sobre el antiguo acceso al conjunto» (Smithson y Smithson 1986).

En el lado sur, frente a el, los restos de otra pequeña granja. En el espacio libre interior una parte pavimentada con un adoquinado de piedra antiguo y la otra mitad de pradera.

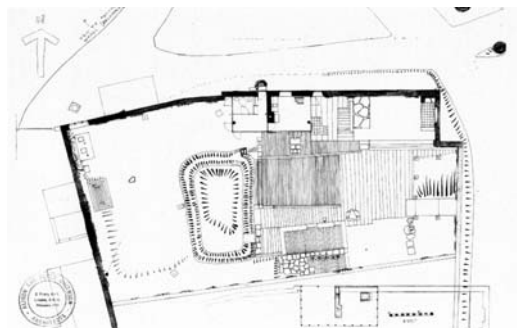


Figura 3
Planta del conjunto con el nuevo pabellón integrado con las preexistencias de la parcela (Krucker 2002, 28)



Figura 4
Vista desde el borde de la carretera que muestra el antiguo muro exterior mantenido como cerramiento norte del enclave. Edificaciones afectadas por una Orden de Derribo cuando se compraron; no obstante, la calidad del hastial del extremo, sugería que en verdad pertenecía a la granja de Beckford. Cuando se vació la antigua chimenea, los restos de al menos dos conflictos entre conducto de humos / cubierta de paja / viga de madera sugerían que hubo una granja en este lugar, al menos desde el siglo XV, fecha del granero; foto B. Richards. Pascua 1959» (Smithson y Smithson 1986)

El proyecto es de 1959, pero ya en 1958 hay un croquis de Alison con las primeras ideas para el acceso al pabellón, uno de los puntos claves sobre el que gravitan gran parte de las decisiones.

La construcción de Upper Lawn, realizada en gran parte por ellos mismos, se completa en 1962, pero los veinte años hasta su venta en 1982 se convierten en un proceso continuo de experimentación, en el que van haciendo pequeños cambios y matizando soluciones «En un principio colocamos las cañerías sobre la superficie de la mampostería y, más tarde, las tapamos, porque cuando lo utilizabas irritaba bastante la condensación en superficie, algo que no encontramos aquí. Así se trata del segundo proceso, cuando eliminamos elementos conflictivos» (Spellman y Unglaub 2004, 77).

Dentro del pabellón las más importantes son el traslado de la cocina en la planta baja al extremo opuesto al original y el cambio de orientación de la escalera. En el exterior, en el jardín entre muros se producen también transformaciones, como la construcción de la plataforma sobre la cocina de la antigua granja y su acceso por unos escalonamientos de hormigón, o la evolución de la jardinería, como los distintas variaciones en la silueta podada de un pavo real en el arbusto silvestre sobre el muro de piedra, que será durante mucho tiempo y hasta su desaparición, uno de los iconos de Upper Lawn.

UPPER LAWN. MATERIALIDAD

Pero todavía es una verdadera obra brutalista; es decir, los viejos muros, la madera, el acero inoxidable, la piel de aluminio, la madera de teca —todos los materiales— se han utilizado para que se pueda sentir su cualidad (Smithson 2001, 77).

Gran parte de los planteamientos teóricos enunciados por los Smithson a lo largo de su vida, como la relación con el lugar y el territorio, marcas en el territorio, signos de ocupación, «as found» y «found», orden conglomerado, la influencia de la tradición y el clasicismo, o la materialidad, confluyen y fructifican en Upper Lawn, entrelazados con naturalidad, sin jerarquías.

Aquí el concepto de «as found» y «found» lo abarca todo, «Lo “así hallado”, donde el arte consiste en recoger, dar vuelta y poner cosas juntas... y lo “hallado, donde el arte consiste en el proceso y en el ojo alerta» (Smithson y Smithson 1990, 201-202).

En sus obras no hay una única idea, sino un híbrido complejo de temas, pero en esta ocasión nos interesa la materialidad y el diálogo con la tradición, lo vernáculo y lo moderno, esencia misma de la idea del proyecto, aunque como hemos dicho todas están íntimamente relacionadas.

En la estructura del pabellón conviven construcción pesada y ligera.

La construcción pesada (figura 5) está formada por el muro norte de mampostería modificado con parte antigua y parte nueva, y el hastial ya existente recordado que servirá de arriostramiento al entramado de madera, más dos soportes y una viga de hormigón armado junto con el durmiente/viga de remate del muro de piedra, también de hormigón. Estos soportes se colocan girados y con las esquinas redondeadas, primer indicio de un tipo de superficies que los Smithson desarrollan y alcanzan su definitiva forma constructiva en *The Economist* y a las designan «con las que se puede uno rozar» (Smithson y Smithson 1986).

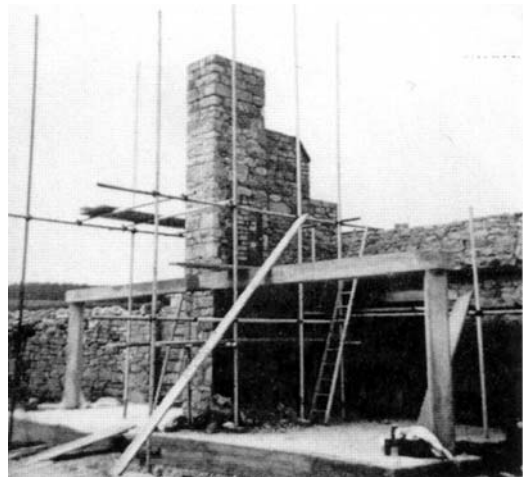


Figura 5
El pabellón en construcción. Construcción pesada (Smithson y Smithson 1986)

En ellos se apoya, en voladizo y liberando la planta baja, una construcción ligera de entramado de madera de pino tipo «ballon frame» ensamblada con espigas de madera (figura 6).

Esta compuesta por 26 soportes de sección 4'x3' todos dispuestos longitudinalmente con la dirección norte-sur. 10 en el lado sur, 8 en el norte, y 4 en las caras este y oeste. Al exterior se protegen con tabla de madera de teka de secciones 5'x1' al norte-sur y 7'x1' al este-oeste, que a su vez rematan los encuentros de la estructura con los vidrios.

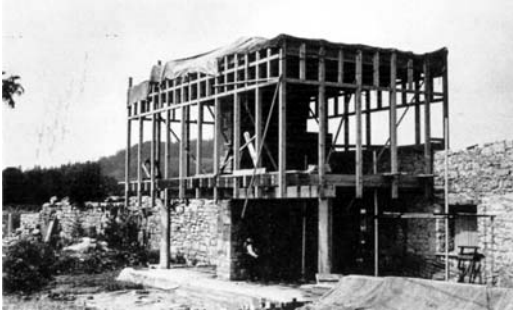


Figura 6
El pabellón en construcción. Construcción de ligera con entramado de madera (Smithson y Smithson 1986)

Sobre este armazón estructural de elementos nuevos y antiguos, tradicionales y modernos, terminan de conformar la construcción materiales y sistemas de carácter experimental como, el recubrimiento de hojas de aluminio muy puro, puertas interiores y exteriores de madera contrachapada revestida de aluminio, aislamiento de poliestireno en muros y cubiertas, conectores de madera para una típica estructura americana de «ballon frame», marcos de puertas de tablon laminados; puertas correderas plegables con pliegue final de 180°, que normalmente solo se usan en interiores y que aquí se probarán como cerramiento, canalones de desagüe de fibra asfáltica, cañerías y sifones de polietileno, hojas de «Visqueen DPC», depósitos de agua de poliéster, tubos de salida de humos con acabado interno vidriado; todo ello conviviendo con la piedra antigua de la mampostería de los muros y del adoquinado del jardín (figura 7, figura 8).

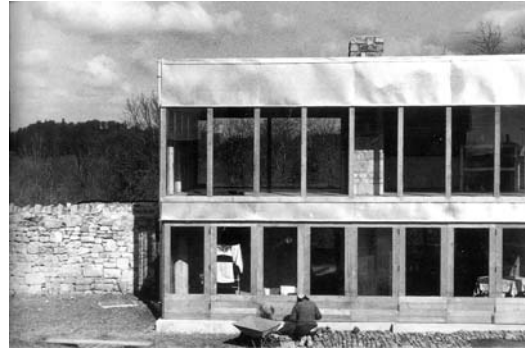


Figura 7
Fachada sur con la carpintería de planta baja cerrada. Alison Smithson colocando adoquín de piedra. Fotografía de Peter Smithson en 1962 (Smithson 2001, 245)



Figura 8
Encuentro de pavimentos en el jardín (Krucker 2002, 41)

Continuidad en las acciones realizadas en el muro de piedra

- 1 Cambio de posición del nuevo pabellón respecto a la antigua construcción.
2. Desmontado de la parte central del lienzo coincidente con la posición del nuevo pabellón,

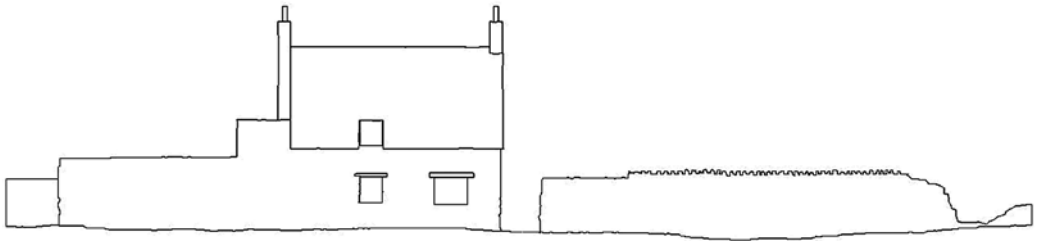


Figura 9

Análisis del proceso seguido en la transformación del muro norte. Estado inicial de Upper Lawn. Dibujo de la autora

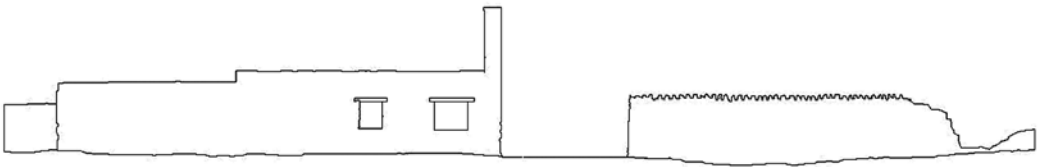


Figura 10

Análisis del proceso seguido en la transformación del muro norte. Transformación del muro norte con eliminación y regularización de partes. Dibujo de la autora

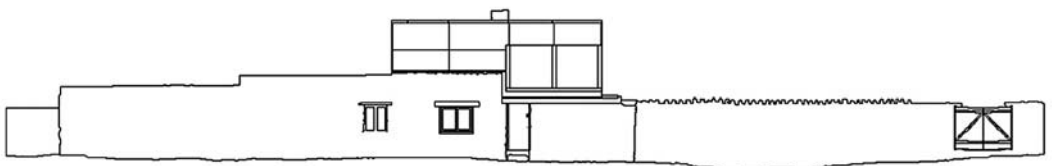


Figura 11

Análisis del proceso seguido en la transformación del muro norte. Upper Lawn terminado. Dibujo de la autora

desde el hastial reutilizado, y agrandando el hueco preexistente de acceso a la parcela, coincidente con el hueco de acceso actual.

3. Permanencia de las dos ventanas antiguas, similares pero diferentes en dimensión, proporción, construcción y carpintería de madera,

quedando una de ellas fuera de la zona de la nueva casa, en el jardín, como un cuadro que enmarca el paisaje de los bosques de Fonthill.

4. Reconstrucción del muro de planta baja de la vivienda, sobre una nueva cimentación, de dos hojas con cámara para instalaciones.



Figura 12
Encuentro entre nuevos materiales y preexistencia transformada. Fotografía de la autora en agosto de 2010



Figura 13
Mampostería vernácula. Detalle del muro «almenado». Fotografía de la autora en agosto de 2010

Este lienzo, completamente nuevo cambia su dirección respecto al preexistente generando una quiebro ortogonal en su encuentro con el muro antiguo almenado. Al otro lado se resuelve en continuidad mediante una junta explícita.

5. Regularización de las alturas de coronación del muro en tres escalonamientos.

Para ello se elimina parte de la mampostería de la planta superior de la casa antigua rematándose con una viga de hormigón el apoyo de la nueva edificación. Esta solución difiere de la reflejada en un primer plano de proyecto, donde se acusaban mas diferentes, en una opción mas conservadora con parte de la mampostería preexistente. (figura 9, figura 10 y figura 11)

REFLEXIONES FINALES

El propio planteamiento de proyecto se entrelaza con la tradición popular y con la culta.

Upper Lawn reinterpreta unos de los tipos más universales de la construcción vernácula: Estructuras de entramado de madera en la planta superior sobre plantas bajas de gruesos muros de piedra o ladrillo, se dan dentro y fuera de Inglaterra.

Así mismo, los Smithson explicitan reiteradamente su inclinación clásica. Estudian templos y ciudades griegas con grandes basamentos de piedra, esteotómicos, sobre los que apoyan construcciones tectónicas, adinteladas, con columnas (letra cursiva en el original)«Estudiamos los templos dóricos, desde los primeros —*el Argive Heraeum*— hasta los tar-

díos *Nemea* y las ciudades griegas» (Spellman y Unglaub 2004, 18).

La decisión de sustituir la antigua edificación por un pequeño pabellón prismático, apoyado sobre el muro, reinterpretando la antigua construcción, establece un diálogo entre opuestos claro y rotundo.

El muro antiguo: macizo, robusto, de mampostería de piedra, opaco, irregular, rugoso, grueso, extensión del terreno, estereotómico, arcaico.

En contraposición la nueva construcción: ligera, de madera y vidrio, modular y prismática, lisa, transparente en el vidrio y reflectante el revestimiento de laminas de aluminio, fina, perteneciente al aire y al cielo, tectónica, moderna.

Una idea y dos estrategias contrapuestas para llevarla a cabo material y constructivamente.

Una pregunta y dos respuestas.

Un Qué y dos Cómo:

El mas evidente de dialogo entre opuestos con la contraposición del nuevo pabellón y el antiguo muro de mampostería vernácula (figura 12).

El mas sutil, poco estudiado, de la continuidad en las acciones realizadas en el muro de piedra (figura 13).

En el pasado, las técnicas tradicionales evolucionaban mediante pequeños cambios apenas perceptibles hasta pasado un periodo lo suficientemente amplio que posibilitara su visibilidad respecto al origen y que resulta de la suma de microacciones en el tiempo.

Aparentemente, el muro de mampostería se percibe de forma unitaria, como un todo homogéneo que siempre hubiera sido así, salvo la pequeña puerta metálica de acceso.

Sin embargo es el resultado de un número de modificaciones mayor del que en un principio pudiera parecer, que se suman de forma natural a otras acciones realizadas en el tiempo y que lo han convertido en lo que actualmente es.

El conjunto de estas acciones de eliminación, y de adición realizadas también con mampostería de pie-

dra algo mas regular, mantienen la continuidad del muro.

Las nuevas modificaciones se integran con naturalidad y suavemente en la fábrica, junto a las de épocas anteriores, como la antigua puerta, tapiada cerca de la esquina, en la que se aprecia con calidad y embebido en la fábrica el dintel de madera y la formación de las jambas.

Esta puesta en valor de un modesto muro de mampostería no resulta de una actitud historicista conservacionista. En la arquitectura de los Smithson es igual de importante una brizna de hierba que un castillo.

LISTA DE REFERENCIAS

- Allison, Peter. 2005. Upper Lawn: la restauración invisible. Conversación con Sergison Bates.
- Upper Lawn: the invisible restoration. A conversation with Sergison Bates. En *2G n°34*, 92-105. Barcelona: Gustavo Gili.
- Krucker, Bruno. 2002. *Complex Ordinarity. The Upper Lawn Pavilion by Alison and Peter Smithson*. Zurich, gta Verlag, ETH.
- Smithson, Alison; Smithson Peter. 1973. *Without Rhetoric. An Architectural Aesthetic 1955-1972*. Londres: Latimer New Dimensions.
- Smithson, Alison; Smithson, Peter. 1986. *Upper Lawn; Folly Solar Pavilion*. Barcelona: Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya UPC.
- Smithson, Alison; Smithson, Peter. 1990. The «as found» and the «found». publicado en Robbins, David ed. *The independent Group: Postwar Britain and the aesthetics of plenty*. Massachusetts: The MIT Press. Traducción de Martín Schifino.
- Smithson, Peter. 2001. *The Charged void: Architecture. Alison y Peter Smithson*. New York: The Monacelli Press.
- Spellman, Catherine; Unglaub, Karl. 2004. *Peter Smithson. Conversaciones con estudiantes. Un espacio para nuestra generación*. Barcelona: Gustavo Gili.